



網路侵權多匿名獲利容易維權難

來源源自：人民網

<http://finance.takungpao.com.hk/q/2015/0728/3083438.html>

日期: 2015年7月28日

□本報記者章寧旦

來自廣東省高級人民法院的統計數據顯示，廣東法院審結的知識產權民事案件中，7成涉文化領域，涵蓋出版發行、影視製作等傳統文化領域和網路傳播、動漫遊戲、數據庫等新興文化領域的著作權糾紛。而在版權糾紛中，涉及網路媒介的超過75%。

廣東高院有關部門負責人認為，由於虛擬世界侵權主體複雜隱蔽、侵權成本低、易蔓延等特性，導致近年來涉網際網路知識產權侵權訴訟持續高發，其中又以文化類的糾紛尤其多發。網路已經成為文化領域侵權的重災區。

侵權時間長規模大

廣州市海珠區人民法院受理的網路盜版侵犯影視作品資訊網路傳播權案件不斷增加，僅今年1月至4月，就受理此類案件87件，比2014年全年增加約300%，涉案侵權視頻多為知名影視作品。



海珠區法院受理的網路盜版視頻案件中，被告主要集中在網吧、高校、寬帶公司、視頻平台運營機構上，呈現出維權主體集中、責任主體模糊、侵權規模較大等特點。

海珠區法院有關負責人指出，寬帶公司和視頻平台運營公司向不特定多數人提供視頻下載和觀看服務。即便是校園局域網，由於版權保護意識不強，師生以“教學目的、合理使用”為由搭便車長期存在。這些案件存在侵權時間長、涉案影片多、觀看人次多、侵權規模大等特點。

“上述特點導致侵權獲利和原告損失難以計算，原告多請求法院酌定賠償，判賠數額不一”，這位負責人說。

電視劇《男人幫》被侵權案可謂是此類糾紛的典型案列。樂視網資訊科技(北京)股份有限公司享有電視劇《男人幫》在大陸地區的獨佔資訊網路傳播權。被告中國電信股份有限公司深圳分公司和第三人上海百視通電視傳媒有限公司合作經營的IPTV業務，未經許可即上傳該劇供用戶觀賞。

深圳兩級法院一審、二審均認定被告與第三人構成共同侵權，由於原告放棄追究第三人的法律責任，法院依法判處被告停止侵權並賠償原告經濟損失1萬元。

廣東高院副院長徐春建認為，法院以判決形式清晰界定了IPTV新技術傳播與著作權侵權的邊界，為IPTV新商業模式的發展確立了著作權保護遊戲規則。



版權人多批量維權

“網路侵權成本低、易蔓延，且伺服器分散隱蔽甚至架設在境外，導致取證和維權難，這是網路侵權氾濫的主要原因”，廣東高院民三庭副庭長張學軍介紹說，網路侵權主要表現為利用門戶網站和影視視頻專業網站非法傳播數字作品，以及利用網路商務平台實施侵權。

近兩年，東莞市第一人民法院審理的網路領域侵犯知識產權案件持續增長。記者瞭解到，其中又以侵犯著作權糾紛較為突出，具體表現為未經許可擅自在電腦上安裝他人享有著作權的軟件，未經許可在網路上傳播文學、音樂、攝影、影視作品等。

“上述案件呈現出侵權主體複雜隱蔽的特性”，東莞市第一法院有關負責人告訴記者，當前網路用戶多為匿名，權利人很難識別對其作品進行共享、傳播甚至修改的侵權主體。網路的數字性以及快速傳播性，決定了知識產權網路侵權的範圍非常廣、蔓延迅速，短時間內就能造成非常嚴重的後果。正是由於侵權高發多發，這類案件的版權人多採取批量維權。

以頗受歡迎的“大富翁”遊戲為例，網吧經營者以營利為目的，在未獲得“大富翁”遊戲版權方合法授權和繳納使用費的前提下，擅自使用遊戲作品而吃上官司的比比皆是。



據悉，版權方軟星科技(北京)有限公司在全國各地進行了批量維權。在廣東的縣級市興寧，一次就有 15 家網吧因涉嫌侵犯著作權被告上法院。15 家網吧均被法院判決認定侵犯著作權，責令停止侵權，刪除侵權遊戲，各自承擔 5000 元至 10000 元不等的民事賠償責任。

增加侵權違法成本

採訪中多家法院建議，強化視頻網站、電子商務網站的經營責任，嚴格網際網路發行單位實名註冊和證照公示制度等准入條件。一些法官認為，必須使侵權者的違法成本大於侵權收益，才能有效遏制侵權行為。

海珠區法院提出，立法部門應加快著作權法和著作權法實施條例等相關法律法規的修訂，完善資訊網路傳播權保護制度，進一步明確判賠標準，降低權利人維權成本。執法部門要加強外部監管，完善行政治理聯動機制和集中整治，加強著作權行政執法機構與網站接入電信管理機構的聯動，採用清理整改與合規建設同步進行的方法，規範網路建設。

東莞市第一法院認為，網路服務提供者應與版權人建立聯盟合作機制，通過網路服務提供者向知識產權權利人支付一定的報酬，合法使用產品並提供給用戶，實現權利人、網站服務提供者、網路用戶之間的三贏。



同時，要全面推進網路用戶實名認證制，建立著作權報酬基金。即在實行網路用戶實名認證制的前提下，網路用戶將使用費支付給著作權報酬基金，再由著作權報酬基金按照法定或約定的方案，將使用費在各權利人之間進行分派。